

KONINKLIJK
NEDERLANDS
KORFBAL
VERBOND



VERSLAG

**Bondsraad
KNKV**

26 september 2015

Aanwezig bij de Bondsraad van het Koninklijk Nederlands Korfbalverbond op 26 september 2015.

VOLGENS DE PRESENTIELIJST:

Bondsbestuur:	De heren R. Meijer (voorzitter), J. Beunder, R. Boer (vanaf 11.00 uur), J. Breeschoten, J. Weijermars en mevrouw A. Derks
Management team:	De heer H. van Meerten
Ereleden / leden van verdienste:	de heren R. von Franquemont en B. Kosmeijer
Bondsraadsleden District Noord:	De heren H. Bakker, H. Koobs en D. Mintjes
Districtsbestuur Noord	De heer A.K. de Boer
Bondsraadsleden District Noord-West:	De heren K. van Heeringen, E. Kraaij en T. Mol
Districtsbestuur Noord-West:	De heer S. Fokkema
Bondsraadsleden District Oost:	De heren R. de Bondt, F. Grotendorst, M. ter Haar, A. Kuipers, J. Meijran en M. Soede
Districtsbestuur Oost:	De heer J. van Essen
Bondsraadsleden District Zuid:	Mevrouw A. Katelaan, mevrouw D. Oppers-van Lankvelt, mevrouw R. van der Pol-Lakwijk, de heren G.H. Harmsen, J. Kop-Jansen en E. Mulder
Districtsbestuur Zuid:	
Bondsraadsleden District Zuid-West:	De heren R. Dingenouts, J. van den Driest, K. Kleingeld, R. Mulder en A. Vos
Districtsbestuur Zuid-West:	
Financiële Commissie:	
Reglementscommissie:	De heren R. von Franquemont, B. Kosmeijer en J. van Vegten
Tuchtcommissie:	
Bonds bureau:	Mevrouw B. Bakker, mevrouw T. Bosch, de heren E. Claassen, J. van Eunen en G.J. Kraaijeveld
Verslag:	Mevrouw I. Sijstermans

1. OPENING

De **voorzitter**, de heer Rob Meijer, opent de vergadering en heet iedereen welkom en met name de ereleden Bert Kosmeijer en Ralph von Franquemont.

De **voorzitter** geeft een toelichting op de agenda. De september Bondsraad is een "tussendoor" Bondsraad; de Bondsraad in juni en december zijn de momenten waarop de meeste beslissingen worden genomen. Het gaat vandaag over de oordeelsvorming van het concept rapport Strategisch Plan 2016-2017. Input op dit conceptplan is verzameld tijdens de districtsbijeenkomsten en kwam van de verenigingen, commissies en werkgroepen. De Bondsraad van 20 juni 2015 heeft vervolgens input gegeven. Dit heeft geleid tot het thans voorliggende conceptplan. Daar kan men nog aanvullingen opgeven waarna het plan definitief gemaakt zal worden. Na de discussie over het concept Strategisch Plan 2016-2017 zal de heer Jan Beunder een bruggetje slaan naar de Bondsraad van december 2015 voor wat betreft het Jaarplan 2016 en de begroting.

In dit kader verwijst de voorzitter naar het plan van aanpak van NOC*NSF "Transitie in de sport". De **voorzitter** haalt hier een aantal punten uit die ook terugkomen in de brainstormdiscussie later op de ochtend onder leiding van Jeroen Weijermars en Gert-Jan Kraaijeveld.

- De samenleving verandert sterk en in hoog tempo
- Deze veranderingen zijn onmisbaar ook van invloed op de wijze waarop de consument sport beoefent en beleeft
- De sportdeelname stijgt weliswaar, echter de manier waarop gesport wordt vertoond steeds meer diversiteit en flexibiliteit
- De ledentallen van de georganiseerde sport dalen licht sinds 2013
- Het spreekt voor zich dat de georganiseerde sport zich zal moeten aanpassen aan de veranderde omstandigheden
- Binnen de sport constateren we op dit moment verlies aan marktaandeel (dat is de ratio sporters versus leden)
- Onvoldoende verdiencapaciteit en markt bewustzijn
- Governance modellen werken vertragend
- Betekenis en meerwaarde traditionele sportbond wordt kleiner
- Te grote subsidie afhankelijkheid
- Effectiviteit en efficiency is beperkt

De transitie die het NOC*NSF samen met de sportbonden gaat inzetten gaat een aantal jaren duren en wordt ook meegenomen in de sportagenda 2017+, waarover we tijdens het Korfbalcongres zullen gaan praten.

De ambities opgenomen in de transitie zijn:

- Meer consumenten te bereiken
- Minder afhankelijkheid van subsidies
- Het sportlandschap efficiënter en effectiever in te richten
- De beschikbare middelen om te zetten naar een minimaal even zo grote kostenbesparing als inkomstenstijging

Deze punten zijn ook meegenomen in het concept Strategisch Plan 2016-2017.

De **voorzitter** benoemde al dat de georganiseerde sport onder druk staat en evenzo de ledentallen. In de Bondsraad van juni 2015 maakte Bondsraadlid Erik Kraaij een opmerking die door de voorzitter als volgt wordt samengevat. De trend van het KNKV is te weinig leden, te weinig exposure, maar genoeg geld. De ledentallen zijn een belangrijk onderwerp voor zowel bestuur als bureau. We zijn hier dagelijks mee bezig. We zijn nog ver weg van de 150.000 leden, maar we zijn realist genoeg om te zeggen: "laten we dan met elkaar eerst die 100.00 leden weer bereiken". Dit is terug te vinden in het Strategisch Plan 2016-2017.

Met betrekking tot het punt exposure geeft de voorzitter het volgende aan. De zaalfinale wordt de komende jaren in de Ziggodome gespeeld. Het bestuur hoopt en gaat ervan uit hierdoor een grotere exposure te krijgen. Er is veel aandacht in de onderlinge contacten met Ziggodome en Ziggo om meer exposure te behalen. De inzet van televisiekanalen is hierin een kans. De **voorzitter** hoopt in de Bondsraad van december 2015 hier nadere mededelingen over te kunnen doen.

Het derde punt "geld genoeg" is betrekkelijk. Na het korfbalcongres hoopt de voorzitter een aantal zaken meegekregen te hebben waarin we zullen moeten investeren. Daarvoor zullen we middelen moeten aanwenden om hetgeen we willen ook te kunnen realiseren. Gert-Jan Kraaijeveld zal de laatste stand van zaken omtrent het Korfbalcongres geven bij agendapunt 6. Het ziet er naar uit dat er ongeveer 150 tot 200 deelnemers zullen zijn.

De **voorzitter** haalt nog een 2-tal zaken aan. Allereerst de vacature directeur. Daarover is het bestuur momenteel in overleg met Gasseling Search en in de Bondsraad van december 2015 hoopt de voorzitter hierover meer te kunnen vertellen. En tot slot de pijler topsport: het WK in België staat voor de deur. Op 8 november 2015 om 15.30 uur is de finale in de Lotto Arena te Antwerpen en op 6 november 2015 de halve finales. De **voorzitter** roept iedereen op om hier zoveel mogelijk aanwezig te zijn. Vanuit NOC*NSF zal waarschijnlijk directeur Gerard Dielessen de finale bezoeken. Deze contacten zijn van belang om aan te geven dat we in 2017 ook podiumsport willen zijn. Vooralnog ziet dit er gunstig uit.

Na deze woorden is de vergadering geopend.

2. INGEKOMEN STUKKEN EN MEDEDELINGEN

De **voorzitter** geeft aan dat de berichten van verhindering in het verslag worden opgenomen.

Afwezig met kennisgeving:

Bondsraadsleden:

District Noord: de heren T.J. Kootstra, R. Munneke, B. Muskee, H. Rottink

District Noord-West: de heren H. Fontijn en J. Timmer

District Zuid: de heer J. Liebrand

District Zuid West: de heren R. Remans en J. Riet

De heer K. Rodenburg

Personeel

Districtsbestuursleden:

Erevoorzitter:

Commissie van Beroep:

Mevrouw M. de Kock-Molendijk en de heren R. van Arkel, A. van Herk, C. Koerten, J. Naves, C. Ruitenbeek, B. ter Weel J. van Zomeren

Tuchtcommissie:

Mevrouw H. Stellema, De heren R. Baerends, B. Benedictus, R. van Brussel, R. de Doelder, H. Evers, W. Gunnewegh, R. Hogeweg, P. de Jeu, L. Kievit, H. van Rossem, F. Troost, B. in 't Veld, Ch. Verwaal en J. Wienesen.

Genodigden:

Mevrouw F. ten Brink, mevrouw W. Vervoort en de heren J. Bosma, P. van den Brink, L. Drieduite, S. van der Heide, J. Hinnen (LFC), C. de Jager, W. van der Laan, J. Oud, J.C. Ramondt, H. Scholten (NKSV) en J. Thijen (LFC)

De **voorzitter** geeft aan dat bestuurslid Remco Boer vanaf 11.00 zal aansluiten.

De heer **Dick Mintjes** (district Noord) vraagt naar de status brief SCO daar deze niet terugkomt op de agenda. De **voorzitter** antwoordt dat het bestuur het bureau intern opdracht heeft gegeven om te bekijken wat de exacte impact is van het voorstel en komt hierop terug.

3. VERSLAG KNKV BONDSRAAD D.D. 20 JUNI 2015

De heer **Joop Meijran** (district Oost) heeft nog geen antwoord gekregen op zijn vraag over de lesmaterialen korfbal Duitsland. De **voorzitter** geeft aan dit op te nemen met Kees Rodenburg en zegt toe dat het antwoord snel zal volgen.

Het verslag wordt na deze opmerking goedgekeurd.

3.1 ACTIEPUNTENLIJST

Punt 37 - Werving nieuwe directeur; zie opmerking opening.

Punt 38 - De heer **Joop van Vegten** (Regl. Commissie) merkt op dat Bondsraad 2015 moet zijn 2016. Wordt aangepast. Foutieve nummering: punt 37 komt 2x voor, wordt aangepast.

Punt 39 en 41 – Hiervoor heeft het bestuur advies gevraagd aan de regl. Commissie. De heer **Ralph von Franquemont** (Regl. Commissie) licht punt 39 en 41 toe.

39: Belangrijke bestuursbesluiten verantwoord in jaarverslag/separaat document (deadline mei 2016). Formeel wordt er al jarenlang gerapporteerd. In het jaarverslag van de RC worden ook alle wijzigingen in de regelgeving meegenomen, dus ook de bestuursbesluiten. Daar wordt dan in het kort de achtergrond van het genomen besluit vermeldt. Ook in het verslag dat zeer recent is afgerond is dat weer gedaan. Dat is overigens meer een formeel iets. Bestuursbesluiten zijn, zoals HR art. 28 lid 6c aangeeft, een *'nadere uitwerking van een reglementaire bepaling die worden vastgesteld door het bondsbestuur'*. Binnen de kaders van de desbetreffende reglementsbe(p)aling(en) heeft het bestuur dus alle ruimte om in een bestuursbesluit nadere regels vast te stellen. Wat mij betreft heeft de **voorzitter** terecht in juni 2015 een grens getrokken bij de discussie over 4Korfbal: het bestuur 'regeert', en hoeft zich daarover niet per onderwerp richting de Bondsraad te verantwoorden, mits dat gebeurt binnen de kaders die het reglement daaraan stelt. Dezelfde verhoudingen zijn er overigens in het echte leven, parlement (wetten) versus regering (o.a. amvb's). Als de Bondsraad problemen heeft met bestuursbesluiten, dan staan twee wegen open: het als bestuursbeleid aan de orde stellen bij het jaarverslag van het bestuur, dan wel alles in het reglement regelen en daarmee de mogelijkheid om een bestuursbesluit te nemen elimineren.

41: Verzoek 'bestuursbesluiten indien mogelijk opnemen in statuten/reglementen' voorleggen aan de reglementscommissie (deadline september 2016). Als er doublures zitten in reglementen en bestuursbesluiten, dan is het prima om die eruit te halen. Echter, elke overheveling van bepalingen uit een bestuursbesluit naar een reglement ontnemt ook de mogelijkheid om flexibel bepaalde punten verder uit te werken, en op actuele ontwikkelingen in te spelen. Immers, de besluitvorming komt dan bij de Bondsraad te liggen. Dat komt dus de bestuurlijke slagvaardigheid niet ten goede. Naar mijn mening moeten we er naar streven de reglementen zo compact mogelijk te houden (de kaders), en voor de uitwerking daarvan en regelmatige wijzigingen (met name in de competitie) zoveel mogelijk gebruik maken van bestuursbesluiten (de details). Zodra een bestuursbesluit is genomen, wordt dat aan alle betrokkenen gemeld. Indien daar behoefte aan bestaat, kunnen Bondsraadleden dus achteraf vragen stellen over de (on)zin van de genomen maatregel. Mijn advies is dus om niet al te enthousiast zaken over te gaan hevelen naar de reglementen, maar ook een stuk bestuurlijke vrijheid te houden.

Naar aanleiding van de actiepunten 39 en 41 worden verder de volgende opmerkingen geplaatst:
De heer **Matthijs Soede** (district Oost): Bestuursbesluiten worden laat kenbaar gemaakt aan verenigingen. Dit moet eerder gecommuniceerd worden.

De heer **Erik Kraaij** (district Noord West): Nuance aanbrengen tussen de diverse bestuursbesluiten. Sommige bestuurlijke bestuursbesluiten leiden tot een koerswijziging bijv. 4 Korfbal of veldafmetingen. Deze bestuursbesluiten moeten worden verantwoord en in reglementen landen waarna deze ter besluitvorming worden voorgelegd aan de Bondsraad.

De heer **Kees Kleingeld** (district Zuid-West): Sluit zich aan bij de eerder gemaakte opmerkingen. Willekeur aan bestuursbesluiten moet worden voorkomen.

De **voorzitter** geeft aan dat het bestuur van de gemaakte opmerkingen nota neemt.

De heer **Ralph von Franquemont** (Regl. Commissie): Indien bij bestuursbesluiten de Bondsraad betrokken moet worden dan moet dit in de Bondsraad van december (zie Strategische Cyclus) gebeuren.

De heer **Rinus de Bondt** (district Oost): Over het bestuursbesluit wijziging leeftijdsgrenzen moeten verenigingen tijdig worden geïnformeerd. De **voorzitter** geeft aan dat dit besproken is tijdens de districtsbijeenkomsten en dat dit punt daarmee is meegenomen in de Strategische Cyclus.

De heer **Matthijs Soede** (district Oost) merkt hierbij op dat de opkomst bij de districtsbijeenkomsten niet hoog was en daardoor veel verenigingen deze informatie op dat moment missen. Toegezegd wordt verenigingen nogmaals te informeren over het bestuursbesluit wijziging leeftijdsgrenzen.

Punt 40 – In de laatste Nieuwsbrief aan de Bondsraadsleden is men geïnformeerd over de stand van zaken m.b.t. het organisatieontwikkeltraject.

De heer **Erik Kraaij** (district Noord-West) merkt op dat evaluatie 4Korfbal juni 2016 moet worden toegevoegd aan de actielijst (zie blz. 8 van de notulen). Wordt toegevoegd.

4. PRESENTATIE STRATEGISCH PLAN 2016-2017

De **voorzitter** merkt op dat we met elkaar hebben afgesproken dat het Strategisch Plan een meerjarenplan moet zijn zodat we niet ieder jaar nieuwe strategieën gaan verzinnen. Daarnaast zoeken we aansluiting bij de Sportagenda 2017+ van NOC*NSF, zodat we kunnen anticiperen op hetgeen er bij andere sportbonden en NOC*NSF gebeurt. Dit betekent een aanpassing van het tijdspad en de benaming. Het Strategisch Plan 2015-2018, goedgekeurd in december 2015 is nu het Strategisch Plan 2016-2017 geworden. Op 10 oktober 2015 tijdens het Korfbalcongres gaat het bestuur input vergaren voor het Strategisch Plan 2017+. De voorzitter neemt het concept Strategisch Plan 2016-2017 door en geeft op sommige punten een toelichting. De aanpassingen ten opzichte van het laatste concept worden in het voorliggende concept Strategisch Plan 2016-2017 toegelicht.

De heer **Joop Meijran** (district Oost) mist in het plan de nodige zaken zoals aantallen, financiën, menskracht en evaluatie om de plannen op onderdelen te verwezenlijken. De **voorzitter** geeft aan dat we het vandaag over de strategie hebben en dat in het Jaarplan 2016 de plannen zullen worden uitgewerkt waardoor inzichtelijk wordt hoeveel menskracht, financiën etc. er ingezet moeten worden. De evaluatie komt in een later stadium terug als we gaan bespreken wat we allemaal hebben bereikt.

De heer **Erik Kraaij** (district Noord-West) geeft aan het een goed plan te vinden, omdat dit plan het gehele korfbalveld beschrijft. Echter de 22 ambities met de daarbij behorende 70 strategische doelstellingen is veel. Zeker om dit te beheersen qua omvang en complexiteit. Graag aandacht hiervoor. De ambities en doelstellingen krijgen veel aandacht in het plan terwijl het urgentiebesef onderbelicht blijft in het plan namelijk we moeten groeien. Graag dit scherper beschrijven. Door de urgentie scherper te omschrijven kan men voorkomen dat het plan op de boekenplank belandt bij de verenigingen en mogelijk kun je dan verenigingen motiveren om hun plannen aan te laten sluiten op hun verenigingsplan.

De heer **Kees Kleingeld** (district Zuid-West) mist een passage over hoe korfbal zich verhoudt tot andere sporten en ontwikkelingen in de samenleving. Daarnaast vraagt hij zich af wat is topsport als het gaat over korfbal. Is dat alleen zaal, alleen veld of wellicht andere vormen. Graag meer scherpere qua tekst.

De heer **Abele Kuipers** (district Oost) mist het verband tussen woordkeuzes in visie, missie en hoofddoelstellingen (blz.6) en daarnaast ontbreekt soms de logica binnen het plan. Daardoor blijven sommige zaken hangen en zijn niet duidelijk. Het geheel komt hierdoor complex over en hij zou graag zien dat het plan eenvoudiger wordt beschreven. Daarnaast wordt aangegeven dat bij de Vereniging Centraal het niet een boodschap mag worden van "verenigingen wordt actiever". Vanuit de bondsraad is eerder aangegeven dat de Vereniging Centraal betekent dat de organisatie klantgericht en ondersteunend moet werken voor haar verenigingen. Hier graag een scherpere beschrijving van wat we precies bedoelen met de Vereniging Centraal.

De heer **Ad Vos** (district Zuid-West) ervaart enige verwarring omtrent de termen strategie, visie, missie en doelstellingen. Een scherpere omschrijving van de visie en missie zal leiden tot een sterker document met een logische opbouw. De heer Ad Vos stelt zich beschikbaar om samen met het bestuur het plan beter te beschrijven. Ook de heer Abele Kuipers stelt zich hiervoor beschikbaar.

De **voorzitter** geeft aan dat de verenigingen het uiteindelijk moeten doen ondanks alle mooie plannen die we schrijven. In de ideale situatie moeten verenigingen hun beleidsplan afleiden van het Strategisch Plan van het KNKV. Hij is blij met aanbod van de heren Ad Vos en Abele Kuipers en stelt voor om de aangeboden hulp in te zetten bij de sportnota 2017+.

Met betrekking tot de opmerking van de heer Abele Kuipers omtrent de vereniging centraal stelt de **voorzitter** duidelijk dat de verenigingen het moeten doen. Bestuur en bureau zullen de verenigingen daarbij ondersteunen op alle mogelijke terreinen maar als verenigingen het niet oppakken dan houdt het op. Daarnaast benadrukt de voorzitter het belang dat verenigingen punten uit jaarplannen en beleidsplannen van het KNKV 1 op 1 zouden moeten overnemen met name het punt Groei. Dat is de uitdaging waar we met elkaar voor staan naar de mening van het bestuur.

De heer **Frans Grotendorst** (district Oost) vraagt hoe we dit praktisch kunnen invullen zodat de verenigingen hier daadwerkelijk mee aan de slag kunnen gaan. Je moet de verenigingen op de een of andere manier hierbij betrekken, mogelijk door het invoeren van sancties, je moet ze op de een of andere manier kunnen dwingen.

De **voorzitter** antwoordt hierop dat we de verenigingen hierin mee zullen moeten nemen door persoonlijk contact met ze op te bouwen.

De heer **Edwin Mulder** (district Zuid) geeft aan dat we het feitelijk hebben we het over urgentiebesef en dat dit niet uit de verf komt in het voorliggende plan. De urgentie moet verwoord worden in de visie.

De heer **Dick Mintjes** (district Noord) stelt dat we zaken concreet moeten maken voor de verenigingen. We hadden een sterk instrument namelijk het focusprogramma waarin focusverenigingen werden verplicht om andere verenigingen te helpen. Als blijkt dat het focusprogramma een succes is en verenigingen gaan de succesverhalen uitventen dan kan dit een trigger zijn voor andere verenigingen.

De **voorzitter** geeft aan dat de successen van het focusprogramma - maar ook de sportimpuls - zaken zijn die we moeten delen met elkaar.

De heer **Frans Grotendorst** (district Oost) vraagt naar een tussentijds verslag van het focusprogramma zodat we kunnen zien wat het resultaat is van alle inspanningen.

De **voorzitter** geeft aan dat dit verslag er komt.

De **voorzitter** geeft de volgende antwoorden op de eerder gestelde vragen.

Het punt van het urgentiebesef komt in het plan van 2017+ terug. Hoe de verenigingen te bereiken is ook al eerder aangegeven tijdens de vergadering. Daarbij is het belangrijk dat het Strategisch Plan KNKV onderdeel moet zijn van het beleidsplan van de verenigingen.

Op de opmerking van Kees Kleingeld antwoordt de **voorzitter** dat dit sterker naar voren moet komen in het plan 2017+. Samenwerking en verbinding zijn hierbij de sleutelwoorden en de voorzitter refereert aan de samenwerking van korfbalvereniging Oranje Wit (waar Kees Kleingeld voorzitter van is) en de samenwerking met de Bowlsbond.

De heer **Kees Kleingeld** (district Zuid-West) geeft aan dat de Bowls leden lid zijn van Oranje Wit, maar dat hij in het plan met name de samenwerking met het onderwijs en andere partners mist.

De **voorzitter** verwijst naar pagina 4 waar in de inleiding heel nadrukkelijk staat dat het KNKV de verbinding wil aangaan met wijken, dorpen, buitenschoolse opvang, onderwijs, andere sporten en andere beweegvormen. Daarmee geven we duidelijk aan dat het breder is dan de korfbalvereniging alleen. Mogelijk moeten we het nog wel duidelijker in het plan 2017+ verwerken.

De heer **Kees Kleingeld** (district Zuid-West) merkt op dat zijn opmerking uitstekend in de visie kan worden ondergebracht.

Met betrekking tot de vraag omtrent de positie van het korfbal ten opzichte van topsport meldt de voorzitter dat we een aantal jaren terug keuzes hebben moeten maken.

Internationaal korfbal staat op 1, we doen ons uiterste best om de internationale toernooien naar de zomer te verschuiven maar dit is een complexe materie dat het KNKV er niet zomaar doorheen kan drukken. Binnen het KNKV staan veld en zaal korfbal op hetzelfde vlak, het IKF kent alleen zaalkorfbal.

De **voorzitter** vraagt aan de vergadering of alle punten zijn genoemd zodat deze kunnen worden verwerkt in het plan 2017+ en daar waar mogelijk nog meenemen in het Jaarplan 2016.

De heer **Jacques Kop-Jansen** (district Zuid) krijgt het gevoel de discussie aanhorende dat het urgentiepunt groei wordt doorgeschoven naar het plan 2017+. Hij zou graag zien dat we meer doen met het punt groei dan enkel wegzetten in de strategische cyclus.

De **voorzitter** geeft aan dat we met het punt Groei veel doen, maar dat – helaas – de resultaten nog niet zichtbaar zijn. Het staat bovenaan op de agenda: de urgentie is er.

De heer **Dick Mintjes** (district Noord) reageert op de opmerking van de heer Abele Kuipers over de servicegerichtheid. Op pagina 17 van het plan wordt dit item nadrukkelijk genoemd en er is hier in het plan wel degelijk aandacht voor. In de kerntaken van Korfbalparticipatie ontbreekt een witte vlekkenplan. Met een dergelijk plan kun je de urgentie benadrukken. Hij vraagt hier aandacht aan te besteden in het plan dat in december voorligt.

De **voorzitter** geeft aan dit mee te nemen.

De heer **Erik Kraaij** (district Noord-West) vindt dat we momenteel te vrijblijvend zijn en dat we wat strenger moeten worden. Hij verwijst naar het focusprogramma dat eerder werd genoemd. Het gaat hierbij om focus – groei – en je maakt afspraken met elkaar; KNKV en verenigingen. Mogelijk moeten we dit minder vrijblijvend aanbieden aan de verenigingen. Daaruit blijkt dan vanzelf welke verenigingen ambitie hebben en aan de slag willen. Dit mede om ervoor zorg te dragen dat verenigingen uitgangspunten van het KNKV beleid gaan opnemen in hun plannen.

De **voorzitter** verwijst daarbij naar het district Zuid-West dat afspraken heeft gemaakt met haar verenigingen. Uiteindelijk is Zuid-West het enige district geweest dat ledenwinst heeft geboekt.

De heer **Edwin Mulder** (district Zuid) stelt voor om de afspraken met de verenigingen concreter te maken.

De **voorzitter** geeft aan dit mee te nemen in het Jaarplan.

Het Strategisch Plan 2016-2017, zoals het nu voorligt zal worden geagendeerd voor de Bondsraad van december 2015. De komende periode zal alle energie worden gestoken in het Jaarplan en begroting 2016.

De heer **Jan Beunder** (penningmeester bondsbestuur) geeft een toelichting op de opbouw van het Jaarplan en begroting 2016 dat in december op de Bondsraad staat geagendeerd aan de hand van een aantal sheets. Alvorens het jaarplan door te nemen merkt hij op dat gelden van NOC*NSF en subsidies 10 tot 15% van de begroting bedragen. Daarmee is er weinig risico en kunnen we onze plannen uitvoeren.

De sheets zijn als bijlage meegezonden bij deze notulen.

De heer **Dick Mintjes** (district Noord) merkt op dat dit een mooi model is waar duidelijk de KPI's concreet zijn verwoord.

De heer **Erik Kraaij** (district Noord-West) zou graag zien dat op bij de KPI's scherpte wordt aangebracht in de zin waar is het KNKV voor verantwoordelijk en wat ligt bij de verenigingen die je zo goed mogelijk moet faciliteren.

De heer **Jan Beunder** (penningmeester) zegt toe deze toevoeging mee te nemen in de concretisering.

5. PRESENTATIE JAARPLAN 2016

Dit punt is abusievelijk op de agenda geplaatst en is komen te vervallen.

6. KORFBALCONGRES

De heer **Gert-Jan Kraaijeveld** (MT) geeft de stand van zaken weer m.b.t. het korfbalcongres 2015 en zoekt in op het programma.

Op de vraag waarom er voor de datum 10 oktober 2015 is gekozen, antwoordt de heer **Gert Jan Kraaijeveld** dat dit de enige datum was die nog enigszins goed viel in het schema, ondanks dat dit een competitiedag is.

De heer **Roland Dingenouts** (district Zuid-West) vraagt of het Korfbalcongres de vervanger wordt van het Rondje Nederland. De heer **Gert-Jan Kraaijeveld** geeft aan dat deze vraag moet worden beantwoord door het Bondsbestuur.

De heer **Roland Dingenouts** (district Zuid-West) onderstreept het belang om hier helder in te zijn en juist te communiceren. We hebben een Strategische Cyclus ingezet en als we hier van af gaan wijken is communicatie belangrijk.

Hierop geeft de **voorzitter** aan dat dit nog niet besloten is. Besluitvorming vindt plaats na het congres en zal worden besproken met de Bondsraad of het de juiste formule is.

7. BRAINSTORM OVER “LEDENAANTALLEN IN DE GEORGANISEERDE SPORT”

Dit punt wordt behandeld nadat de vergadering van de Bondsraad is gesloten en zal worden geleid door de heren Jeroen Weijermars en Gert-Jan Kraaijeveld.

De bijbehorende presentatie zal worden meegestuurd met deze notulen.

8. RONDVRAAG

De heer **Joop Meijran** vraagt of er voorbeelden zijn van samenwerkingsverbanden en/of fusies van verenigingen op het gebied van beachkorfbal.

De **voorzitter** verwijst naar de samenwerking van TOP(S) met de lokale volleybalvereniging bij het aanleggen van een beachveld op het complex van TOP(S).

De heer **Joop Meijran** (district Oost) vraagt vervolgens naar de financiën die gemeenten hierbij beschikbaar stellen.

De **voorzitter** antwoordt dat dit overal anders is en dat het in deze tijd lastig is om overheidsgelden hiervoor te krijgen.

9. SLUITING

De **voorzitter** dankt de aanwezigen, mede namens de rest van het bestuur, voor hun inzet.